

①

2./  
A háttérben (második világháború alatt és előtt) kizárólag "anyagi" és "had-  
művelési" beosztásokban szolgáltam, mint vezérkari tiszt, -a német hírszolgá-  
lat tisztjeivel és alkalmazottaival tehát nem kerültem közvetlen kapcsolat-  
ba.

1943-45.-ig, mint a Honvéd Vezérkar Főnöke hadművelési osztályának vezető-  
je, irányító befolyást gyakoroltam ugyan a hírszerző osztály (2. Vkf. oszt.) mun-  
kájára (mikor, hol, mit kívánatos megállapítani stb.) és a munka eredményét is  
ez hasznosítottam elsősorban, azonban a technikai végrehajtásban nem volt az  
szerepem.

Igy a német vezérkarnak is kizárólag hadművelési beosztásban működő tag-  
jaival állottam csak kapcsolatban. Elsősorban Hans v. Greifenberg tábornakkal  
és "meghatározott tábori" -i minőségben a német vezérkar magyarországi ké-  
pviselelője volt, majd Helmuth v. Grolmann tábornakkal, a Heeresgruppe Süd ve-  
zerkari főnökével, mikor a hadműveletek már magyar területen folytak és a ma-  
gyar csapatok hadművelési alkalmazás terén német vezetés alá kerültek. A min-  
denkori magyar Vkf. -nek (Szombathelyi, Vörös János) kiseretében a vezér-  
főhadiszálláson tett látogatásaim alkalmával ottani tárgyaló partnereim a hadmü-  
velési osztályok vezetői voltak (OKW - Warlimon tbk., OKH - Heisinger, majd  
Wenz tbk. -ek).

A közelmúltban (második világháború után) német kapcsolatom egyáltalánban  
nem volt.

3./

Ilyen kapcsolatot sem nem kerestem, sem nem tartottam.

Egyrészt, mert magyar szempontból csupán végrehajtoi szerepkör adódott, i-  
rányítói szerepkör és kiterjedő szerepkör nem, mert utóbbi szerepköröket a  
hírszerző finanszírozása nyugati hatalmak a saját személyzetükkel végeztet-  
tek. Másrészt, mert a végrehajtoi szolgálattal is magyar reszről - tisztelet a  
keves kivételnek - jobbra szakítottam melletti laikusok vállalták, kizárólag  
háttérben, minden magasabbrendű célkitűzés mellőzésével, a konkurrenciába  
vált bekapcsolódás tehát nem volt csakis a nem csak anyagi érdekeket szem-  
 előtt tartó ember számára.

4./

A francia hírszolgálat emberei közül egy-két ízben beszélgettem Bernet,  
illetve Müller őrnagyokkal, több ízben Petit kapitánnyal. Hírszerzésről köz-  
tünk legfeljebb annyiban esett szó, hogy tudomásul vettek, hogy az hírszerzés  
szel nem foglalkozom. A Petit kapitánnyal való többszöri eszmecsere az szel  
gátlatát okozta, hogy 8 volt a franciák által Ram-ban felállított magyar őrn-  
számszám felügyelője a zásád kezelése, ellátása, személyi ügyei stb. érde-  
keben vele többször is akadt megbeszélmi váln.

5./

A M.H.B.K. hírszerző csoportjának munkájától kezdettől fogva, szándékosan  
távol tartottam magamat. (Okot lásd le. -nél!)

E csoport következő számottevő tagjaival tudok:

Vezető - Zákó András, lakik Absam bei Selbad Hall.

Központi Ünvedelmi előadó - Kapitányffy Albin, lakik Selbad Hall,

a./Francia csoport:

Vezető és nyilvántartó - Darney Pál (Lindau)

Tehersek és eligazítók - Bertoth László (Lindau)

Hollósy Erwin (Lindau)

Gevay (alias Fagy) Ervin (Lindau)

Bak András (Páris)

- Nagy Gisa (Gras)

Rádió lehallgató

b./Angol csoport:

Vezető - Radnóczy Antal (München)

nyilvántartó - Halnay János (München)

Tehersek és eligazítók - Abay Kálmán (München)

- Szanyi Kurt (Nemetszág angol zóna)

6./

A mindenkori Honvéd Vezérkar Főnöke reszéről a jugoszláv nemzeti partizán  
nak vezetőjevel, Draga Mihailovics tábornakkal eredetileg Ujasszony István tá-

...nak tartotta a kapcsolatot (először együtt voltam, mint katonai attache Prágában) a belgrádi magyar csehszlovák törzs utján. Miután 1944. márciusában a nemetek Újasszony táborokat őrizetbe vettek, a kapcsolattartást én vettem át. A futártiszt továbbra is dr. Hery László tartalékos zászlós maradt. (Lakik jelemez: Innsbruck, Gumpstr. 66) Az ő utján csereltünk időnként helyzettájékoztatókat és küldtünk Dr. M. részére anyagi segítséget, -amennyire és módunkban állt állt. (Létszer, gyógyszer, íródafelcsereles stb.) Ez jelentette számomra az egyetlen járható utat, kontaktusban maradni a nyugati hatalmak Magyarországot érintő hadművelési szándékaival, miután Hery jelentése szerint Dr. M. törzseben amerikai és angol tisztok is voltak. Dr. M. utolsó helyzettájékoztatóját Hery 1944. október 10-én elejem közvetítette és az lényegileg a következő volt: "A nyugatiak el akarják kerülni, hogy a közöttük és a Szovjet között fennálló érdekellentét abból robbanjon ki, hogy esetükben megutkóznak Tite parti sáncjaival. Ezért elrendelték, hogy vonuljak vissza Dalmáciába. Azonban nem angol-szlovák érdek a Szovjet ternyeres! A magyar hazafiak tehát tartsanak ki a végéig és amennyiben kiszorulásuk Magyarországi területéről, keressenek főlem csatlakozást."

7./

A magyar emigrációban a Nyilt M.H.B.K. mozgalmat Zákó felkeresere én szereztem meg és irányítottam szellemileg azzal a célkitűzéssel, hogy ha majd előjön az ideje, a magyar emigráció a kellő szellemi és lelki felkészültséggel, szakszerű vezetéssel mellett, egyenesen és aldozatkeszen tudja támogatni a nyugati hatalmak antibolszevisti harcát. A cél gyakorlati elérését csakis annak hiányában lehetségesnek és ezért Zákóval szemben ki is kötöttem, hogy a mozgalom vezetésének a nyilvánosság fele személytelennek kell maradnia és a mozgalomnak külső és belpolitikai függetlenségét meg kell őriznie mindaddig, míg az antibolszevista katonai szövetség kialakul és annak keretében egy magyar katonai mag is megállítható felállításra kerülhet. Különböző hírek és Zákó hézagos tájékoztatásai alapján egyre erősebb lett bennem a gyanú, hogy Zákó a vele szemben kikötött és a nyilvánosság fele általam meghirdetett előfeltevélt nem tartotta be és ezért nagyon is kétséges, hogy az ő vezetése mellett a nyugati hatalmak, -először is az U.S.A.-el fogják-e ismerni a M.H.B.K.-t politikailag független katonai erőforrásnak? Gyanum alátámasztására tárgyi bizonyíték rendelkezéseimre nem állt és ilyent az ügyek bizalmas jellegére való tekintettel szerezzim is aligha lehetett volna. Végül a múlt év novemberében Francia hiraszerző csoportjának akkori vezetőjétől (Lovács Oliver) kaptam olyanértelmű információkat és adatokat, amik kétségtelenre tették előttem, hogy Zákó "gyakorlatilag" francia hírgyűmök, tehát az ő vezetése alatt a M.H.B.K. a beavatottak előtt nem szerepelhet politikailag független magyar alakulásként. Az ügyet a külpolitikai háttér miatt nem vihettem a M.H.B.K. nyilvánossága elé, ezért úgy döntöttem, hogy Zákó híveinek (hiraszerző csoport) zárt körben adom elő vadjaimat és igyekszem meggyőzni őket Zákó vezetői szerepének tarthatatlanságáról. Ez sajnos nem sikerült. Lovács a franciák, -valószínűleg az indiszkrécio miatt, -elbocsájtották állásából. A M.H.B.K. ki vizsgáló bizottsága pedig nem talált kivételt Zákó személyében, de ugyanakkor engem sem tudott meggyőzni arról, hogy Zákó nem szegte meg megállapodásunkat. Az ügy további feszegetésével nem akartam destruálni sem a magyar francia viszonyt, sem az emigrációs magyar tömegnek az M.H.B.K.-ba vetett hitét. Ezért úgy döntöttem, hogy pontot tesz az ügyre, de nem vállalom személyemben továbbra is felelősséget olyan vezetésért, mely meggyőződéseim szerint helytelen utakon jár. Zákótól bocsánatot kértem egyenl bocsúlótenek megsértésért, de ugyanakkor lemondtam a B.K. központjában ellátott munkakörömet és helyileg is más foglalkozás után néztem. A destruálás elkerülése végett hozzájárultam ahhoz is, hogy kiválasztom a nyilvánosság fele az ügyek köze, mintha a B.K. "egyéb" munkaterületen lennék foglalkoztatva.

8./

Formailag nem váltam el haraggal sem Zákótól, sem személyes híveitől, de a B.K. vezetésével megszüntettem mindenemű érdemi kapcsolatot és ilyent minosen szándékomban újból leteníteni.

9./

Zákó erőszakos természetű, nagyravágyó és hatalomhehes egyéniség, de azollémi képességei nem állanak arányban túlzott ambícióival. Ezért szívesen támaszkodhatott a hatalomra, de a hatalom nem volt hajlandó támogatni a Zákóval szembeni politikai céljait.

...vélük ötletade ...lleni munkatársakra és ezek ... felelősen elvették a  
...amelyek felelősen el tudják hitetni hűségükkel, hogy feltétel nélkül ki-  
...melgőlt diktatóri ambícióinak. Ily módon választódik ki csaknem az összes  
...és számos más munkatársuknak az intelligens fiataloknak a köréből, akik saját  
...erőnyomulásuk útját Zúke személyének tönkretételével a leggyorsabban tudják  
...elvonatni. Ezen az alapon volt később Kerpény Zúke első számú bíráló-  
...sa, majd kellett helyet átengedje Kovács Attilának, utána Radnóczy Antalnak,  
...hogy ... is teljesen kegyvesztettként, volt barátai körének körörmérese me-  
lett, sorfódtán és eszedettan hagyja el Zúke körörméreset.

10./

A Zúke fele hírszerző csoport megalapozói amukidején Zúke, Kerpény és  
Kovács Attila voltak. Minthát mindhárom egyenlőség, ... és felfoghat  
a hírszerzésről jól ismert; előre aggályaim voltak, hogy az általuk életre-  
hívott hírszerző szerv valaha is fel tud-e emelkedni a szelgálatkészségnek  
és eredményességnek arra a színvonalára, mely egy magyar katonai összfogás  
"hivatalos" hírszerző csoportjával joggal elvárható volna. Esőt előre, tudá-  
tesan nem képesedtem be a csoport munkájába és távelltartottan magam által  
mind a mai napig. Így mincson alapon, hogy részletos kritikát gyakorolhasak  
a csoport munkájával és eredményességével kapcsolatban, sőt, jarral sem volt  
módom meggyőződni, hogy eredeti aggályomat a gyakorlat igazolta-e, vagy sem.

Egyébként magát a M.H.B.K.-t (nyílt mozgalm) a vezetéssel kapcsolatban  
fennálló aggályaim mellett is az emigrációs magyarság leghelyesebb alkítu-  
sosi, legegységesebb felelősségi mozgalmának tartom.

Indokok:

a./A magyarság hazai földön raboskodo zöme a szabad földön élő töredéke  
reosorúl, annak fegyveres támasztását tudni legjobban hasznosítani felfogaba-  
dulása érdekében,

b./A nyugati hatalmak antibolszevista harcához katonai teron lehet a leg-  
ertekeesebb segítséget nyújtani,

c./A politikai és személyi harcok által összetagolt emigrációs magyarságot  
közös erőfeszítésre a legkönnyebben katonai alkítússal, katonai vezetés a  
latt lehetne egységes fegyel.

1. tájékoztató (1940)

(1940)

11.-15.-ig

Altalában:

Mint magyar katona a magyar emigráció különböző csoportjait abbel a szempontból értékelem, hogy azok mennyiben jelentenek szellemi, vagy erkölcsi erőferrást az Összmagyarság (otthoniak és emigráció) antibolszevista harcához. Ennek előrebecsültása után:

11./

A lényeg annak propagálásában merül ki, hogy kisbarnaki Párkás Ferenc a magyar felszabadító harc leghivatottabb vezetője.

Tény, hogy Párkás F. neve elég ismert mind otthon, mind az emigráció közvéleménye előtt. Azonban a nev közismertséget sem olyan tettek, sem olyan meggyilatkozások nem támasztják alá, melyek a magyarság összessége, vagy a kárisak többsége előtt is hitelt érdemlően igazolják egyedülálló vezetői elhivatottságát. Saját részéről például altöttingi szereplését belpolitikailag, az ABN-el szembeni elkötelezettséget külpolitikailag, olyan súlyos baklövéseknek tartom, melyeket a vezetői bölcsesség rovására a fektelen ervaenyosulási vágy diktált.

Egyébként a személye mögött felsorakozottak táborában vannak szellemi és erkölcsi értékek is.

12./

Aldezatkeszségre nevelt kissébség, rátermettségük nélkül. Sem Henney Árpádban, sem szellemi vezérkarában minosen annyi koncepció és magyalkúság, hogy a hungaristák aldezatkeszséget az ömceluságban vale vergődés helyett a nemzet összessége javára tudják hasznosítani.

13./

Szellemitleg jelentős értéku tábor, azonban mint politikai csoport nem alkalmas a magyar aldezatkeszség felkeltesére és vezetésére. Reszánt, mert a vezetők arisztokrata származásuak és felfogásuak, ami eleve bizalmatlanságot vált ki a mai közvéleményben, reszint, mert a vezetők elkötelezettek külpolitikailag a franciák-, belpolitikailag a Habsburg restauráció fele.

14./

Politikai törtetők szűkkörű, titkos társasága, mely tilos uton járva, irreális celt hirdet a saját ervaenyosulás megkönyítése érdekében.

Nem nevezhető erkölcsileg helyes és megengedett utnak az, ha valaki a közéleti szerepléshez vale jogosultságot nem a nyilvánosság előtt igazolt rátermettség, hanem bizalmas alapon folytatott származáskutatás alapján akarja eldönteni.

Nem nevezhető realizmak minn vegoelként olyan vezetés elerése, hol a vezetők nyeregbejutását a gyakorlati életben felmutatott szellemi és erkölcsi adottságok helyett csupán egy papírlap ketes értéku származási adatai mesditették elő.

15./

A magyar nemzethez szerencsétlen geopolitikai helyzete folytán a közelmultban kétszer is alkalma nyílt megfigyelni, (1919 és 1944) hogy szellemi

szóval körül ki látszólag abszolút ellenséget az orosz bolsevizmusban és ki  
nem. A későbbi gyakorlat mindketten esetében aszkának adott igazat, akik a mag-  
zat júvője szempontjából abszolút ellenséget láttak az orosz bolsevizmus-  
ban és egyenlőre szerint viselkedtek.

Tehát ha a közeljövőben élet-halál harcra kellene fegyverbesséltani a  
nemzetet az orosz bolsevizmus ellen, úgy ezt nyilvánvalóan meggyőzőbb erő-  
vel tudnánk megtenni azok, akik egyéni sorsukra való tekintettel mindvégig,  
konsequensen antibolsevista harcra voltak. Mára azt azek, akik akár az e-  
migrációból, akár hazulról, e harcban életüket is hajlandók lennének kockás-  
tatni, nyilvánvalóan szívesebben vezetnének magukat utóbbiak által, mint o-  
lyanakkal, akik a Szovjettel való barátkozás, vagy ellenségeskedés kérdé-  
sét csupán a külpolitikai konjunktúra függvényének tekintették.

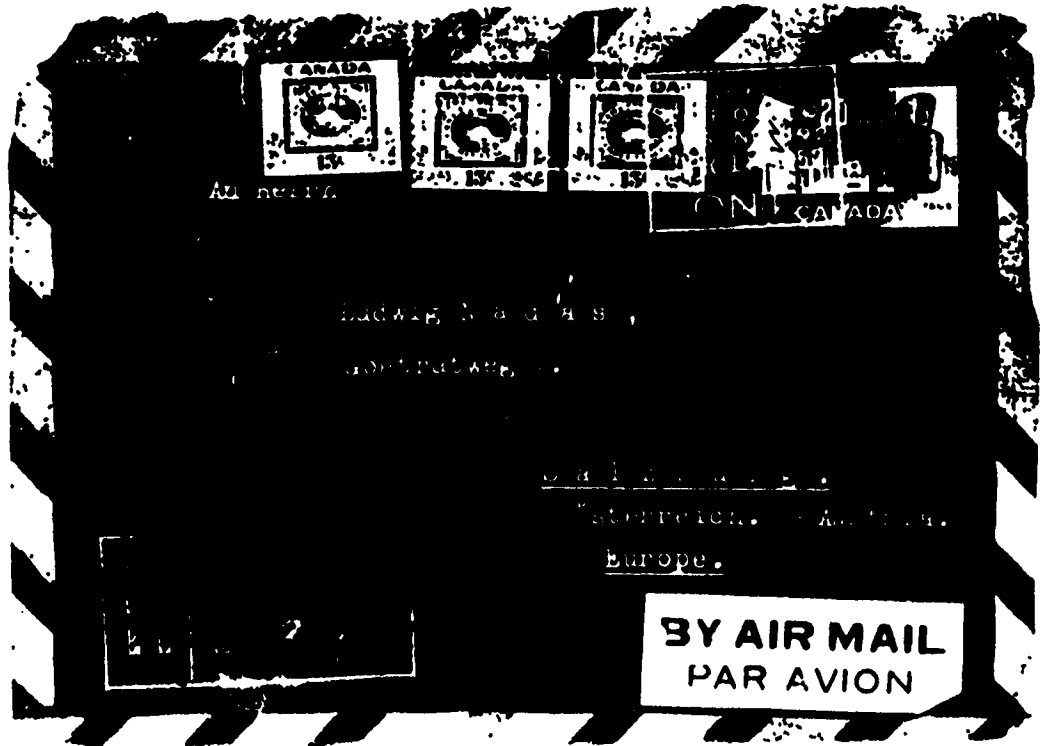
A Magyar Nemzeti Bizottságot tehát a mai összetételében, mikor többsé-  
get volt Szovjet-kollaboránsok képezik, inkább tekintem negatív, mint posi-  
tív erőferrésnek egy antibolsevista, katonai erőferréshez viszonyítva.

16./

Türelemmel várni addig, mikor mint katonai ismét szolgálatakat tölthet  
használnak. E türelmi idő alatti szerep megjelölését jelenlegi munkahely-  
en biztosítani látszik.

... "21"

... 1943 ...  
... 1943 ...  
... 1943 ...



Exp.: M.Korponay, c/o.W.Allword,  
33 Old Yonge St.York Mills  
Toronto./Ont.Canada.

TORONTO  
ONT.  
APR 20 1922

AMERICA  
21 IV 22  
5R

RECEIVED  
APR 21 1922  
ONT.

22 IV 22  
5R

Z. által K. Gyurkának 1950. nyarán kifizetett 3.000.-Sch. és B. megartása és 1951. III. 15-i "lólépő megbeszélésében" ezt eléggé bizonyítják.

A 3. és 4. pontokra külön térek ki.

5./ Hát a Bizottságnak nem lesz nehéz eldöntenie, hogy jogos, vagy jogtalan, destruktív- vagy konstruktív volt-e a bírálatom és a Radnóczytól való óva intés is, az igazi bajtársi érzéstől való figyelmeztetés volt-e vagy sem? Eltekintve attól, hogy az eset után Halmay VII. 27-én még így írt nekem: "Remélem, hogy ez a bucsu valóban csak oly időleges jellegű, mint ahogy írják és rövidesen ismét, azaz egyszer már közöttünk is lesztek. Ily értelemben a kis kiránduláshoz sok szeretettel örömet és kellemes meglepetéseket kíván, kézsókkal és öleléssel: Jenő."

6./ Csak a bolond állithatja, hogy én, aki eltem-haltam, a munkába ismét be akartam kapcsolódni, vért adtam, stb. megtagadtam a BK-t. Feltettem, az igaz! Hogy jogosan-e, majd meglátjuk.

7./ Eltekintve attól, hogy a BK. nem titkos társaság, vagy érdekszövetkezet, amelyről akár négy szemközt is ne lehetne tájékoztatást adni, én Varga Bélával soha az életben négy szemközt nem beszéltem. Henryey vezdnél is egész másról volt szó, mint amit megállapítottak. Eltekintve attól, hogy pár nappal kivándorlásom előtt, felettébb nehéz lett volna "besugóí" szerepre ajánlkozni.

8./ Sisa Pista is emlékezni fog arra, hogy mit, mennyit kapott, bár ebben az ügyben sokkal érdekesebb az, hogy miért kellett nekem a most annyira fontosnak minősített és értékes archívumra az összegeket kuncyerálnom? Ez sem lesz probléma bizonyítani, hogy én propaganda célokra a sajtómból a kapottnál jóval többet, nemcsak pénzt, de ruhámat és stb-t is fordítottam.

Ezek a dolgok nem komolyak, mert maga a vádirat, amely tücsök-bogarat igyekszik összehordani most ellenem, sem merészkeli azt állítani, hogy a pénzeket eltulajdonítottam volna, csupán azt írja, hogy "az összeg nem került eredeti rendeltetési helyére". Hogy az összeg felhasználásáról tudtak, sőt a mostani vádlók javasolták, azt persze elhallgatják. De a vádirat ellentmondásai is kilógatják a lólábat. Így pl. az 2./ és 3./ pontokban most erősen kifogás tárgyát képező és ismert megartatásom többek között nem akadályozta meg Radnóczyt abban, hogy az eset után 1 évvel / az 5. pontból idézve: "az említett állásba a Free Europe Rádiónál Korponay Miklóst Radnóczy Antal vk. szds. ajánlotta." Nem folytatom, az egész vádirat felépítése, logikátlansága, otromba ellentmondásai és hazugságai minden elfogulatlanul ítélőben a leg súlyosabb vádiratot jelenti a vádlók ellen. Mindezen vádak /1., 2., 5., 6., 8./ megcáfolásához és megvilágításához a tárgyi bizonyítékok zöme máris a kezemben van, vagy lesz.

\* / Kényesebb és nehezebb úgy a 3. és 4. pont. Nem azért, mintha ezekben a pontokban említ vádak miatt bűnösnek érezném magam, hanem a vádak valótlanságának bizonyítása miatt.

Az igazság és a helyzet a következő:

[3. pont:] Salzburg-ban 1950-ben kétszer voltam. Január 11-én, amikor Soós Kegyelmes urtól /Horthy levél és L.T./ jöttem visszafelé és június 1-én Barócs Urrel együtt, a Barcsa ügyben. Egyik alkalommal sem találkoztam sem R-el, sem más CIC-megbízottal.

Telefonhívásra 1950. dec. 3-án találkoztam Zell am See-ben Trux Hugóval, aki CIC-feladattal egy Nezi Mirsalav IC. Max Neux nevű cseh egyén és az ugyancsak cseh "Svetlana" nevű ellenállási mozgalom után érdeklődött. A rövid találkozás során /feleségeink és Trux gyermekei is jelen voltak/, a BK-ról szó sem esett.

"Ehát nem igaz, hogy én 1950. őszén Salzburgban jártam.

Nem igaz, hogy R-el szorosabb kapcsolatba léptem.

Nem igaz, hogy a BK-ról bármely adatot is közöltem volna, avagy pláne bizalmas íratmásolatokat átadtam volna. De végképp nem igaz, hogy én ezért a nemlétező "munkáért" valaha is bármilyen dotációban részesültem volna.

A 6. és 7. ponthoz hasonlóan közönséges kitalálás, hazugság, amely nem azt mutatja, hogy egyes személyek hová "nem tudtak felemelkedni", hanem azt, hogy milyen mélyre "süllyedtek".

A 4. pontra: események naptáram és naplóm szerint: /kivonatosan/ 1951. március 21. Salzburg. Ebéd Gogóéknál. Fel van háborodva Gyurka ugyasztintén. Hegedüs Pista feleségénél, Taubinger Pisti könyvével "Jersey Híradó" és nyomdátérvek. Röplapok, Hungária hazacsempészése miatt, csomó le-tartóztatás otthon. Nem az ügyért, reklámért azt csináljuk, amit Kovács Imrében kifogásoltunk.

1951. március 22. A Triebwagen nem közlekedik, beugrom a Magyar Irodába. Nagy összefutás. Barankovics kifogásolja Eckhardt belépését, az politika. Nagy Mihály: Burget megtiltotta a csop. vezetők levelezői működé-sét. Hamvas felmond az Irodának. Z. megjött NO-ból, Hilde és nővére visit-ben, Albin Lindau-ba utazott.

/Ezek szerint, az első nap Jurkáékkal keseregtem /III.15-én mondtam fel:/ másnap del. a vonatindulásig a Magyar Irodában voltam, ahol Hamvassal közöltem azt, hogy bár nem szívesen, de kénytelen leszek kivándorolni. Délután már vendéget fogadtam lakásunkon. Amik-ről, CIC-ről szó sincs tehát.

Április 7. Z. megjött Lindau-ból, hűvösen csak éppen köszöntjük egymást. Hollósy Ervin befut, Albin neki is mutatta a kilépéséről felvett jegyzőkönyvet. N. közli a Zeltweg-i aranyat: Hamvas Jóska szívesen hívát Sóvárra.

Az ajánlott-express levélben, amelyben a többi közt ezt van, in-dult el az ügy: "Nagyon kérek, légy szíves levelem vétele után haladéktalanul feljönni és keresd velem a kapcsolatot. /A levél borítékkal együtt itt fekszik előttem./

A közbe eső időben, a rádió állás ügyében Münchenben jártam.

Április 16. Ebéd Hamvassal, Zikélynél és Geornál rövid tájéko-zódás és tájékoztatás, aztán ki Mattsee-be. Hideg szoba, gyönyörű hely, Szálasi itt esküdött és innen vitték el.

/Sem Hamvas, sem Trux nem tudtak felvilágosítást adni arról, hogy ki és miről akar tárgyalni. A tárgyalást egy Mattsee-ben lakó em. tiást /Mr. Allen/ fogja vezetni és arra másnap kerül majd sor./

IV.17. Tárgyalás egész nap /Mr. Allen, Mr. Hardfort, Mr. Brown/. Emigráció, BK. hirszerzés, stb. Konkrét kérdés: hajlandó volnék-e az amik-nak dolgozni? Bizonyos feltétellel igen. Illegális rádió, stb. Javaslatot kérnek.

Szabványos és szokásos körünyalogatás, amelyben sok mindenről volt szó, s amelyből még nem tudtam kivenni, hogy mit akarnak valójában. Miután hirszerzési rendszerüket alaposan kritizáltam, erre vonatkozólag is kérték javaslatomban kitérni.

IV.24. Sóvár. Előkelő szállóban /Hirschen/ minden előkészítve. Lefordítom németre, előadom a dolgokat. Nagyon tetszik nekik.

IV.25. Del. nem jöttek meg, dut. mindhárman. Foglalkoznak a tervvel és tanulmányozni fogják. Hajlandók velem együtt dolgozni, de se poli-tikáról, se BK-ról nem akarnak tudni. A Z-val való szakítás nem lehet trükk. A legközelebbi tanácskozás még bizalmasabb lesz.

/A felterjeztés címe: Javaslát. Terjedelme 17 gépelt oldal, általános elvi kérdésekkel foglalkozik és a bevezetésben így kezdődik:

"A javaslatot nem áll és nem állt külföldi hírszerző szervek szolgálatában. Az itt előterjesztett javaslat csupán az átszervezés szükségességére akár rámutatni, mindössze egy lehetőség vázolására szorítkozik, olyan mértékben, amennyire azt egy néhány oldalas javaslat - a magasabb intenciók, a feladat, az elért eredmények és helyzet részletes ismerete nélkül - megengedi."

Lényege a javaslatnak: a H.munka központosítása, a H. és deff. szervek közötti szoros együttműködés és hatásos prop.

Közben átköltöztem NO-ba. Y

Május 22. Közlöm címetet Mr. Allennel.

Május 29. Allen táviratban értesít, hogy Mr. Hardfort VI.2-ám felkeres. Junius 1. Este 7-h-kor Hardfort felhív telefonon és megbeszéljük a másnapi találkozást.

Junius 2. "Klais Y kis helység. / Találkozás Hardfortal. Pontosan érkezik, döntés még nincsen, de ő is, főnöke is szeretnének velem dolgozni. Hangsúly nem a H-n, hanem az ellenálláson van. Részletesebb tervet kér VI.18-ra. Ad 80.-Dezsőt.

A megbeszélés alapján egy ellenállási mozgalom alapjait szándékoznak lerakni, amelyhez a H.munkát a már meglévő egyéb szervek biztosítanák. Egyetértettek a prop. és a külső szervek javasolt felépítésével, részletesebb javaslatot kértek.

Junius 18. Ismertetem a javaslatot, tulajnak tartják, egész kisben kell megindulni. Döntés még nem jött, ügynököknek akarnak 4 hónapra szerződöttni. Reménytelen. Látszólag beleegyelek, de nagy és fájdalmas a csalódás."

/H szerint az úgy valahol és valamiért megbukott, vagy a további konkrét tárgyalásokat bizonyos kérdések tisztázásáig függőben akarták tartani és a végső döntésig H.munkában akartak foglalkoztatni./

Véglegesen a kivándorlásra határoztam el magam és a megtett előkészületeket meggyorsítottam.

Julius 5. Zell am See. Megjönnek Hardfort és Walker. Washington beleegyezett személyembe, de kicsiből akarják felépíteni. Megértetem helyzetemet /kedvezőtlen ellenállási mozgalom - Grösz, Korea - személyem - diaeta, munkatársak - vándorlás, Free Europe. / Jelenteniök kell.

Julius 6. Kedvesen elválnak, 40 Dezsőt is adnak és egy karton cigit. Az USA. Kivándorlást nem ajánlják.

Benyomásom az volt, hogy sajnálják, hogy az érintkezés megszűnt, erre mutatott az is, hogy közölték velem, hogy ezekben a kérdésekben sajnós ők is csak kis végrehajtó személyek.

Augusztus 9. "Bucsu az emiktól." Csak Walker volt jelen, bár hűvösen de nem barátságosan váltunk el. Másnap a vonatindulásnál még kint volt a pályaudvaron és sok szerencsét kívánt az új hazához.

Ez az új időrendi története. Nem tudom, hogy ebben mi a bűn, vagy inkorrekttség? Mert:

a./ Az amerikaiak nem ellenség, akikkel ne lehetne, sőt ne kellene keresni a legszorosabb együttműködést.

b./ Az első kapcsolat felvétel /1951.IV.16./ a központból történt távozásom /III.15./ után 1 hónapra történt. Nincsen tudomásom olyan határozatról, vagy köteleességről, mely BK. személyek külföldi szervvel történt bizalmas tárgyalásról jelentéskötelezettséget írna elő.

c./ A kivizsgálás feladata lesz megállapítani, hogy javaslataimban volt-e egyetlen mondat, amely magyar szemmel /nem Z.érdekéből/ elítélendő-e?

d./ Az anyagi részhez senkinek semmi köze nincsen. Legfeljebb az emiknek lehetne. Ők viszont természetesen vették, hogy a 3 hónapos tárgyalás időtartamára kiadásimat - utazásokkal és gyógykezeléssel együtt - megtérítik.

e./ Nem csináltam titkot abból, hogy a BK. vezető és közötttem elvi- és személyi ellentétek merültek fel, miután ezt egyrészt tudták, másrészt ez képezte az érintkezés felvétele alapját is.

Ezek szerint:

Nem igaz, hogy "mint disszidens tag kerestem kapcsolatot". A Free Europeanál akartam elhelyezkedni, átköltöztem NO-ba. Hamvas hívó levele, stb.

Nem igaz, hogy "az MHBK. hirszerzés vezetőjének adtam ki magam", mert tudomásom szerint ilyen állás nem volt, a felterjesztés pro domójában határozottan kifejeztem, hogy nem állok hirszerző szolgálatban, mert az első találkozás alkalmával mutattak egy nyilvántartást, amelyben a 9 oldalon szerepeltem és abban azt is tudták, hogy a BK-ban újabban a táj. szolg. tal foglalkoztam.

Nem igaz, hogy az MHBK. "közeli széteséséről" említést tettem volna. Ellenben az okok részletezése nélkül említettem a felmerült súlyos ellentéteket, hogy felfogásommal nem állok egyedül a törzsben, hogy MO-on jelenleg szervezett katonai ellenállás nincs, hogy a Kopjás Mozgalom /melyet ők aktiválni óhajtottak/ az idők folyamán lemorzsolódott, hogy a BK-nak mint olyannek önálló és független hirszerzése nincs és a BK. vezetőnek a H-ba történt személyes bekapcsolódása következtében a tervezett központi H. nyilvántartás is meghiúsult, hogy a Lindau-i H. törzsben egyetlen H. szakember sincs, stb.

Tettem pedig ezeket a kijelentéseket nemcsak azért, mert igazak, hanem azért is, mert az volt az érzésem, hogy komoly szerv megbízottaival tárgyalak, ahol blöffel csak rontani lehet. Nem vonom kétségbe, hogy az általam előadottak "a Z. vörösy-el folytatott megelőző tárgyalásokon nyert képet elhomályosították", erről azonban én nem tehetek, miután sem a tárgyalásokról, sem az ott előadottakról tudomásom nem volt.

Nem igaz, hogy én DM-et, mégkevesebbé 2.000 Ft-et kaptam volna. Lehet, hogy az összes kiadások az ő megbízottainak költségeivel együtt ennyit tettek ki, ez azonban nem tartozik a BK. központra. A kivándorlásomat a velük folytatott tanácskozások miatt halasztottam egyik hónapról a másikra, hogy ők a megélhetésemet a döntésig biztosították, ez a legtermészetesebb. Az anyagi helyzetre egyébként a legjellemzőbb, hogy a Zell am See-i VII.5-i találkozón, ahol közöltem velük, hogy a munkát az adott körülmények között nem tudom vállalni és felajánlottam, hogy a kapott 160.- dollárt kivándorlásom után visszafizetem, nemcsak, hogy tiltakoztak a gondolat ellen, hanem újabb 40.- dollárt és egy katonai cigarettát is adtak.

Nem igaz, hogy "személyemet elejtették". En utasítottam vissza az ajánlatukat, eltekintve attól, hogy én ügyre vonatkozólag és nem személyre vonatkozólag tettem javaslatot. Így többek között - betegségemre való tekintettel - a második felterjesztés "személyi áttekintésében" nevemet fel sem említettem.

Igy néz ki a dolog az igazság szemével és leegyszerűsítve.

Lehet, hogy Ezredes Ur többet tud, én csupán feltételezésekre vagyok utalva. E szerint:

Meggyőződésem az volt, hogy komolyan akarnak valamit. A javaslat megjárta Washingtont és ezen az úton valahol megbukott. Ez a valahol lehet kint is, de lehet, hogy az Eisenhower törzs, vagy két különböző ami. vonal, amelyben az egyik pro, a másik contra Z. volt. Lehet, hogy az egyik, de valószínűbbnek tartom, hogy az egyik közölték Z.-vel a dolgokat. Ez utóbbira vall, a teljesen légből kapott 3. pont és a zagyva 4. pont.

Lényeges azonban, hogy egy titkos ami. szervvel folytatott bizalmas beszélgetés nemcsak kiszivárgott, széles körben pur-parlé tárgyat képezte /vez. értekezlet, Abay levél, itteni és további kivizsgálások/, hanem a sajtónyilvánossággal való fenyegetés - mely esetben én is kénytelen lennék az ügyet kitérgetni - egészen nemkívánatos fejlődést eredményezne.

Hogy az így egész kicsiben kezdődő sajtópótlék, az elnökválasztás és  
invesztigálások korában csinos kis botrányvá nőtte ki magát, az nem vi-  
tás.

A másik oldalon viszont én sem tudok lenyelni mindent. Eppen elég  
volt az eddigi.

Miután az amikkel folytatott tárgyalásaim során és javaslataimban  
semmi olyantól nem követtem, ami a magyar katonakötelesség, vagy ember-  
i tisztességgel ellentétes volt, ezeket a vádakat is tisztázni óhaj-  
tom. Annál is inkább, mert a BK-ban a magyar emigráció "fegyvertelenség  
honvédségét" és nem Z. és fizetett alkalmazottai vállalkozását láttam.

Nem ismerem sem a BK. jelenlegi, sem a BK. ami. viszonyt, sem  
Ezredes Ur helyzetét a kivizsgálás után.

Igy csak durva elképzelésemet tudom jelenteni.

E szerint ebben az ügyben nem lehet turkálni anélkül, hogy bot-  
rány ne legyen belőle. Mind a 4 ur, akikkel tárgyaltam, végig tökéletes  
gentlemanok voltak. Ugy érzem tartozom nekik annyival, hogy mielőtt bar-  
mit is tennék, tudomásukra hozzam az ügyet. / Hozzájuk írt levél csa-  
tolva. / Ha ők is "csirkefogóknak" tartanak, akkor más utat kell keresnem.

Erzésem szerint az ügy szempontjából elegendő és legegyszerűbb  
megoldás lenne egy a Salzburg-i CIC. által írásban, vagy tanuk előtt tett  
nyilatkozat, mely szerint :

a./ K. 1950. folyamán nem volt kapcsolatban a CIC-el és anyagi  
juttatást nem kapott.

b./ A szervnek nincs tudomása arról, hogy K. a magyar katoná,  
vagy általános emberi becsületbe ütköző cselekményt elkövetett volna.

Ezzel az "igazság" bizonyítva volna, anélkül, hogy akár a bizott-  
ság is kénytelen lenne az ügygel foglalkozni és ennyit talán ki lehet  
préselni belőlük.

Hogy hátrafelé valakinek a fejére fognak ütni, az nem vitás.  
De ebben az ügyben nemcsak arról van szó, hogy valamelyik Z. protektort  
megdörgélték-e vagy sem.

Hamvas, Trux, vagy esetleg közvetlen érintkezés folyamán a 4  
ur közül valamelyiket még biztosan meg lehet találni.

Mindezek előrebocsátása után térek csak rá levelem tulajdonkép-  
peni céljára, amikor mély tisztelettel arra kérem Ezredes Urat, hogy  
bü. eljárásomban - melyet a Központ választától függetlenül - le akarok  
folytatni magam ellen, az európai választmányban a "védő szerepét" el-  
vállalni méltóztatásuk.

Indokaim: Ezredes Ur ismeri az összefüggéseket, eseményeket és  
személyeket, így a védő- és vádlott személyes érintkezése hiányából szár-  
mazó hátrány a minimumra csökkenthető.

Ményes és komoly ügy, mely személyi szempontokon túlmenően sok  
mindent érinthet. /:Jóllehet csak védekezni óhajtok, azt azonban köröm-  
szakadtáig! /

A vádlott és védője közötti levélváltásokba senki sem köthet  
bele és Ezredes Urnak nemcsak bajtársi joga, de kötelessége lesz, hogy  
védettje érdekében mindent elkövessen.

Bizva abban, hogy Ezredes Ur megérti nehéz helyzetemet és azt  
is, hogy ebben az ügyben nemcsak egy fiatalabb bajtárs becsületéről van  
szó, megörvendeztet a kért szerep elvállalásával és ebben a reményben  
kérem, hogy az egész ügyre vonatkozó elképzeléseit és utasításait közölni  
a 3. és 4. pontra vonatkozólag pedig a szükséges lépéseket bevezetni szí-  
veskedjék.

Az igazság és tisztességes szándék győzelmébe vetett rendithe-  
tetlen hittel nézek az elkövetkező hónapok elé és a nehéz napokhoz is-  
mételten kérem Ezredes Ur ugyancsak nehéz időkben egyszer már megismert



1.  
Toronto, Aprilis 12. 1952.

Dear Sir,

Elnézését kérem, hogy soraimmal zavarom. Az ok, amely az írásra késztet a következő:

Az MHBK. szűkebb vezetősége 1952.II.23-1 összejövételén felvett jegyzőkönyvben súlyos vádakat állapított meg ellenem. Ezeket a vádakat azzal közölte, hogy a BK. vezetés, vagy vezető további bírálata esetén, az okok leplezetlen feltárásával és a Hadak Utján című újságban történő közlésével, kizár a BK-ból.

A "megállapítások" 3. és 4. pontja így hangzik:

3./ "Korponay Miklós vk. százados 1950. őszén Salzburgban szorosabb kapcsolatba lépett Mr. R./Ringer/ CIC-el, kinél elvállalta, hogy az MHBK-ról bizalmas tájékoztatást ad, melynek során az MHBK. Központtól és az MHBK. tevékenységéről valótlán vagy általánosan torzított képet festett, bizalmas iratmásolatokat adott át és ezért a "munkájáért" magas havi dotációt fogadott el...."

4./ Korponay Miklós 1951.IV.18. és 20-a között, hírszerzés ügyében amerikaiakkal tárgyalt. Az illetékes érintett amerikai szervektől később - Korponay Miklós vk. szds. kivándorlása után - kapott tájékoztatások szerint, azokkal fenti időpontban, mint "diszidens" MHBK. tag keresett kapcsolatot és magát az "MHBK. hírszerzés vezetőjének" adta ki. Az amerikaiak előadása szerint /pld. Mr. C./ Korponay vk. százados tájékoztatása az MHBK. közeli "széteséséről" őket teljesen megzavarta és Zákó vörögy-al folytatott megelőző tárgyalásaikon nyert képet elhomályosította. Az ügyben hozandó döntésig Korponay Miklós vk. századosnak "átmenetileg" DM. 2.000.- összeget folyósítottak, miután az anyagi nehézségeiről panaszkodott. Az amerikaiak által három különálló szerv által eszközölt vizsgálat egybehangzóan megállapította, hogy Korponay Miklós vk. századost olyan súlyos információk terhelik, melyeket az amerikaiak közlése szerint az MHBK. sem ismer. Így Korponay személyét véglegesen elejtették. Korponay vk. szds. e kapcsolat felvételéről nem tett jelentést! Kétségtelenül eljárásából az MHBK-ra súlyos hátrány származott, melyet csak 1951. telén sikerült kiegyensúlyozni."

Megjegyzésem a 3. pontra:

- a./ Nem igaz, hogy én 1950. őszén Salzburgban jártam.
- b./ Nem igaz, hogy én Mr. R. vagy más CIC. urral kapcsolatba léptem.
- c./ Nem igaz, hogy a BK-ról bármely adatot is közöltem volna, vagy bizalmas iratmásolatokat átadtam volna.
- d./ Nem igaz, hogy ezért a nemlétező "munkámért" valaha is bármilyen dotációba részesültem volna.

Megjegyzésem a 4. pontra:

a./ Az USA. a bolsevistaellenes harc zászlóvivője, így annak bármely szervével a közös harc érdekében kapcsolatba lépni nem képezheti kifogás tárgyát. Ettől függetlenül nem igaz, hogy "hírszerzés" ügyben kerültem kapcsolatba és magamat, mint a "Bk. hírszerzésének vezetője" adtam ki.

b./ Az anyagi részhez kivülállónak semmi köze nincs. Eltekintve attól, hogy nem 2.000. DM-et kaptam, az 1951. július 6-1 Zell am See-i találkozásunk alkalmával felajánlottam, hogy a kapott összeget kivándorlásom után visszatérítem, amit Önök/Mr. Hardfort és Walker/ nem fogadtak el.

c./ Javasolataimban és tárgyalásaink alkalmával a közös cél és magyar ügy szempontjából mindig a legjobb tudásom szerint jártam

el, így érintkezéseinkre visszatekintve sem bűnösnek, sem becsületlennek nem érzem magam.

Nem tudom és nem is keresem azt, hogy bizalmas tárgyalásaink hogyan és milyen okok miatt kerültek nyilvánosságra. Megtörténtek, mert valószínűleg magasabb érdekből meg kellett történniök. És a tény azonban, de különösen a BK.Központnak nyilvános meghurcolással való fenyegetése, további nemkívánatos fejlődést eredményezhet.

Becsületemért ugyanis minden eszközzel küzdeni fogok és ezt a legtermészetesebb jogomat senki tőlem rossznéven nem veheti. Így tisztázni óhajtom magam a fenti vádak, illetőleg a fenti beállítás ellen is.

Ugyanakkor azonban amikor az igazság felderítése érdekében mindenre elszántam magamat, a legmesszebbmenően el akarom kerülni azt, hogy szerte-ágszó levelezések, vizsgálatok, esetleg sajtópolemia révén egy fontos amerikai szerv titoktartásába vetett bizalom csorbát szenvedjen.-

Ugy is érzem, de a velem szemben tanúsított magatartásuk pedig egyenesen kötelességemmé teszi, hogy mielőtt a fenti pontokban említett megállapítások tisztázása érdekében bármit is tennék, megelőzőleg az esetet közöljem és a további eljárásomra vonatkozólag véleményt és tanácsot kérjek.

Kérem, hogy a személyes megjelenés hiányában, ebben az ügyben a lehetőségeket és részleteket Nádas Lajos vk.ezredes urrál letárgyalni sziveskedjenek.-

Ismételten elnézést és bocsánatot kérek az alkalmatlankodásért, és az akaratomon kívül okozott kellemetlenségekért. Az igazság és becsület szándék azonban a még oly jelentéktelen ügyekben sem bukhat el. Ebben a hitben kérem mihamarabbi szíves értesítésüket.

Igaz tisztelettel:

*Korponay Lajos*

/ Miklós Korponay./